

# Etická pravidla

## 1) Povinnosti redakce

- Redakce a redakční rada jsou zodpovědné za výběr článků, které budou v časopise publikovány.
- Při výběru článků se redakce a redakční rada řídí pouze jejich obsahem bez ohledu na rasu, pohlaví, sexuální orientaci, vyznání, občanství či politické názory autorů.
- Redakce a redakční rada se řídí příslušnými právními předpisy, které upravují otázky pomluvy, porušení autorských práv a plagiátorství.
- Redakce poskytuje informace o zaslaných rukopisech pouze jejich autorům, recenzentům, potenciálním recenzentům a členům redakční rady.
- Nepublikované texty nesmí být bez výslovného souhlasu autora použity nikým z členů redakce či redakční rady.

## 2) Povinnosti recenzentů

- Recenzenti pomáhají redakci a redakční radě při rozhodování o zařazení konkrétních studií.
- Redakce může zprostředkovat podněty jednotlivých recenzentů autorům příslušných studií.
- Kterýkoli oslovený recenzent, který se necítí být kompetentní k recenzování konkrétní studie nebo který nemůže vypracovat recenzní posudek v přiměřené lhůtě, je povinen toto sdělit redakci.
- Všechny rukopisy poskytnuté redakci, které prochází recenzním řízením, jsou považovány za důvěrné dokumenty. Zpřístupnění jejich celého obsahu, kterékoli jeho části nebo jakýchkoli jiných informací třetím osobám je bez výslovného souhlasu autora nepřijatelné.
- Recenzní posudky musí být vypracovány objektivně. Osobní kritika autora je nepřijatelná.
- Recenzenti jasně vysvětlí své případné výhrady vůči rukopisu, které podpoří odpovídající argumentací.
- Recenzenti uvedou relevantní publikace, které jsou jim známy, a které nebyly citovány autorem. Prohlášení, že některá část recenzovaného textu či některý jeho argument byl již publikován, by měl být podložen relevantní citací a odkazem.
- Recenzent má rovněž povinnost upozornit na podstatnou podobnost recenzovaného textu s jakýmkoli jiným textem, jehož existence je mu známa.

- Obsah nepublikovaných studií ani kterékoli jeho části nesmí být bez výslovného souhlasu autora recenzentem dále použity. Stejně tak nesmí být recenzentem použity jakékoli informace získané během recenzování.
- Recenzenti by neměli posuzovat studie, při jejichž recenzování hrozí konflikt zájmů, pramenící ze vztahu ke kterémukoli z autorů, společností či institucí, které se na vzniku studie podílely.

### **3) Povinnosti autorů**

- Autoři ručí za originalitu svých prací. Veškeré použití prací jiných autorů musí být opatřeno přesnou citací a/nebo patřičným bibliografickým odkazem.
- Paralelní postoupení stejného rukopisu více než jednomu časopisu je chápáno jako etický prohřešek a jako takové nepřípustné.
- V případě, že autor po odevzdání rukopisu redakci zjistí jednu nebo více závažných chyb v argumentaci, citacích či bibliografických odkazech svého textu, je povinen to neprodleně nahlásit redakci a spolupracovat na nápravě.

### **4) Průběh recenzního řízení**

- Prvotní zhodnocení zaslaných rukopisů vědeckých statí provádí redakce časopisu, která rozhodne o jejich odmítnutí nebo postoupení do recenzního řízení.
- Rukopisy vědeckých statí, o jejichž publikaci redakce uvažuje, prochází oboustranně anonymním recenzním řízením (tzv. double blind peer review) dvěma nezávislými odborníky. Redakce, popřípadě po konzultaci s redakční radou, si vyhrazuje právo na základě dvou takto vypracovaných recenzních posudků rozhodnout o tom, zda rukopis bude odmítnut, přijat k otištění, nebo vrácen autorovi s pokyny k přepracování. O konečném přijetí nebo odmítnutí přepracovaného rukopisu rozhoduje redakce.
- U ostatních druhů textů rozhoduje o jejich otištění redakce, která konzultuje svůj postup s redakční radou.